

ECONOMÍA
INTERNACIONAL

N° 374, 4 de Mayo de 2007

AL INSTANTE

Foro Económico Mundial en América Latina: Optimismo y Compromiso

Durante el 25 y 26 de abril de 2007, se realizó el segundo Foro Económico Mundial (World Economic Forum en inglés) sobre Latinoamérica en Santiago, Chile, al cual asistieron alrededor de 300 líderes empresariales del mundo.

En razón del encuentro y con anterioridad al comienzo de éste, el Foro Económico Mundial publicó un informe llamado Latin America@Risk, el cual trata sobre los riesgos que enfrenta la región. Anteriormente a este evento, durante la reunión del Foro en Davos, se clasificaron los riesgos en cuatro categorías: Social, Geopolítico, Economía y Medio Ambiente.

SHOCKS ECONÓMICOS

En términos generales, el avance y el futuro económico de Latinoamérica se ven favorables en cuanto al crecimiento, pero es también importante que éste sea sostenible y estable, con solvencia y solidez frente a shocks.

A pesar de que la mayor apertura comercial de los países latinoamericanos es beneficiosa para la economía de éstos y que ha generado

un crecimiento de sus exportaciones, esto también acrecienta el peligro de shocks externos, donde cualquier dificultad que atraviesen las grandes economías del mundo, pueden afectar fuertemente a las de los países latinoamericanos.

Dos países que tienen especial relevancia en el comercio exterior de los países latinoamericanos son Estados Unidos y China. A consecuencia de esto, el receso en la industria de la construcción en Estados Unidos junto a la crisis en el sector hipotecario, debido a las muchas deudas impagas, es un riesgo latente para los países de la región. A esto hay que agregar el riesgo de una eventual disminución en el crecimiento de China.

En relación a las exportaciones hacia China, Chile es el país que más exporta hacia el país oriental en comparación con el porcentaje del total de las exportaciones del resto de los países de Latinoamérica. Es por esto que una disminución en el crecimiento de China, generaría una baja en la demanda de productos importados por el país asiático, provocando la caída en las exportaciones de

Chile hacia China, que afectaría negativamente al crecimiento nuestro país.

De todas formas, Latinoamérica estaría mejor preparada que en los 80's y 90's para recibir shocks externos y para adaptarse. En consecuencia, los riesgos son más acotados que en el pasado, época en la cual los sectores externos y financieros eran más vulnerables.

RIESGOS MEDIOAMBIENTALES

Los riesgos medioambientales, que son principalmente estudiados en el informe llamado Latin America@Risk, son los cambios climáticos, la deforestación y la degradación ambiental.

Los riesgos en cuanto al cambio climático vienen dados por la producción de dióxido de carbono y la deforestación a nivel global.

Los dos factores anteriores producen el calentamiento global, lo cual tiene potentes efectos en la disponibilidad de agua potable. Esto afecta el derretimiento de los glaciares, junto a la nieve de la Cordillera de los Andes, la cual traspasa prácticamente toda Sudamérica. Al derretirse la nieve, se afectaría el flujo de los ríos y la disponibilidad de agua. Esto es de vital importancia si se toma en cuenta que cerca del 35% del agua dulce del mundo está en la región. En consecuencia, el consumo de agua de las personas se vería influenciado, así como el de las industrias y el de la agricultura.

El aumento del dióxido de carbono es fomentado por la deforestación ilegal, la cual contribuye a un 25% de las emisiones netas. América Latina, uno de los principales lugares de deforestación ilegal, es la cuenca del Amazonas en Sudamérica.

Los huracanes son otra fuente de riesgos ambientales, dado que durante el 2005, fue donde más huracanes han sido registrados durante la historia mundial.

ESTABILIDAD POLÍTICA

La estabilidad en Latinoamérica ha sido beneficiada por la llegada de la democracia a la mayoría de los países de la región, pero siguen habiendo países con riesgos políticos mayores, con fuerte populismo y tendencias autoritarias. Se observan países que ponen esfuerzos en abrirse al mundo y liberalizar su economía, pero también se observan países que han realizado políticas que afectan negativamente a la inversión externa y a la apertura comercial, como es el caso de Venezuela. Estas divisiones desde la perspectiva comercial son una amenaza a la integridad comercial regional.

Desde fuera de la región, la percepción global sobre los riesgos geopolíticos de América latina son altos. Este riesgo político reside más sobre la estabilidad y calidad de los gobiernos, que en los mecanismos democráticos.

Por otro lado, a pesar de que la democratización ha ayudado a otorgar una mayor estabilidad política en la región, ésta no ha sido suficiente.

Se observan riesgos altos en cuanto a corrupción política, comercio ilegal, especialmente narcotráfico, y crimen organizado. La evasión de impuestos, la corrupción, la competencia desleal y el crimen organizado son sumamente altos, representando un 38% del PIB de la región, mayor que en China, con 16% del PIB y que en India, con 26% del PIB.

Junto con esto, existe una gran diferencia entre las clases sociales en los países de la

región sobre la percepción de los beneficios de la globalización y la liberalización, lo cual genera distintos intereses sociales, que puede provocar un excesivo proteccionismo y tensiones políticas.

RIESGOS SOCIALES

Los riesgos sociales de mayor relevancia en Latinoamérica son la desigualdad en cuanto al acceso a la educación y al crédito y a la marginalidad social, dos elementos que decepcionan a la población y que provocan una fuerza de resistencia, que frena el progreso y el desarrollo de la región.

A pesar de que los índices de pobreza han disminuido, el descontento social en cuanto a la percepción de desigualdad en ingresos ha aumentado. Según el informe de *Latin America@Risk*, más del 70% de la población de la región percibe la distribución del ingreso como injusto o muy injusto. Esto es un riesgo para el equilibrio político en cuanto a la desestabilización que pueden provocar las movilizaciones generadas por el descontento social y por la susceptibilidad de la población a ser influenciada por líderes que exacerben este factor.

INVERSIÓN PRIVADA EN INFRAESTRUCTURA

Durante el Foro Económico Mundial se dio a conocer un reporte sobre el atractivo de América Latina para la inversión privada en infraestructura. El documento analiza la relación entre condiciones y factores de los países con las decisiones privadas de inversión dentro de éstos. Los factores que se midieron en los países latinoamericanos, fueron agrupados en un Índice de Atracción de Inversión Privada en Infraestructura (IPIAI), el cual está compuesto por ocho pilares.

Chile obtuvo el primer lugar en siete de los ocho pilares, es decir, en el ambiente macroeconómico, en el marco legal, en riesgos políticos, en la facilidad de acceso a la información, en accesibilidad a los mercados financieros, en historial de la inversión privada en infraestructura, y en gobierno y sociedad en cuanto a la voluntad a pagar. En cuando al octavo pilar, el cual es sobre “la preparación del gobierno para la inversión privada”, Chile obtuvo el tercer puesto, superado sólo por Perú y Colombia.

En los resultados del índice se puede observar que Chile está en un nivel superior, si se compara con el resto de los países de Latinoamérica, pero esto no quita que podamos estar tranquilos, ya que todavía existen áreas que debemos corregir.

A pesar de que en el ambiente macro Chile obtuvo la mejor calificación, dentro de este pilar hay detalles que se pueden mejorar y que también son importantes como la poca eficacia de los procedimientos para solucionar las diferencias entre agentes, la necesidad de facilitar la interacción entre los accionistas, y de acelerar las resoluciones.

CONSENSO DE SANTIAGO

Durante el encuentro se discutió un conjunto de prioridades para América Latina llamado “Consenso de Santiago”, el cual es un programa de acción para lograr un crecimiento alto y sostenido, junto con una mayor productividad con equidad. Las principales áreas que deberán ser una prioridad son:

- La educación. Entregar más recursos para mejorar la calidad de la enseñanza.
- El medio ambiente. Proteger los ecosistemas.

- La inversión en investigación y desarrollo, tanto por parte de los gobiernos como de los privados.
- Aumentar la eficiencia de los impuestos, donde los gobiernos mantengan sus presupuestos equilibrados.
- Inversión en infraestructura, pensando en el largo plazo y en las zonas rurales.
- Fortaleza Institucional, donde los recursos públicos sean invertidos eficientemente.
- Combatir el crimen y la corrupción.
- Reformas productivas que aumenten la productividad.
- Seguridad social, en cuanto a reducir la pobreza.
- Mayor flexibilidad laboral.

A raíz de los resultados de la encuesta, algunos panelistas entregaron las siguientes opiniones:

“Deberíamos enfocarnos en cómo lograr una posición macroeconómica estable y combinar el crecimiento y la inversión para reducir la pobreza”, José C. Grubisich (cochair del Foro Económico Mundial).

“La agenda familiar en reformas estructurales todavía es esencial para impulsar la productividad”, John Lipsky (Foro Económico Mundial). Junto con esto, agregó que es también importante lograr medir la estabilidad macroeconómica y abrir los mercados al comercio. Señaló también que Chile es el mejor ejemplo como país que ha logrado combinar estos tres factores, para alcanzar el mayor crecimiento del PIB per capita de la región en los últimos 25 años.

El ministro de Hacienda de Chile, Andrés Velasco, comentó que la pregunta es “cómo ser capaces de invertir más”, con lo que propone tener mejores proyectos y disminuir

los costos de la inversión, lo que implica reformar los mercados de capital, dar la seguridad de un sistema bancario saludable, disminuyendo las tasas de interés, y promocionando la innovación y el capital de riesgo. Todo esto conduciría a un nuevo crecimiento. “Si aceptamos la idea que crecer significa innovar, entonces innovar significa atreverse y hacer algo diferente”, explicó.

Para la vicepresidenta regional del Banco Mundial, Pamela Cox, es importante destacar los puntos clave del Consenso de Santiago y enfatizó que “realmente necesitamos construir políticas sociales en la región”.

CONCLUSIONES

El Foro Económico Mundial sobre América Latina realizado en Santiago dejó en claro algunas indicaciones importantes de destacar. Las opiniones de empresarios demostraron confianza en el futuro económico de la región y también el de Chile, aunque también existe cierta preocupación por el poder avasallador que está teniendo China frente al comercio mundial y en la región. Sobre este último tema, Andrónico Luksic (cochair del Foro Económico Mundial) realizó un llamado a los empresarios de la región para unirse en una “alianza regional” que dé la posibilidad de lograr un trato comercial preferente a los países latinoamericanos, de manera de facilitar el acceso a los mercados de China.

La encuesta hecha a los líderes que asistieron al evento mostró que las principales prioridades para la región, para mantener un crecimiento sustentable y mayor productividad, son mejorar la calidad de la educación, la protección a los ecosistemas, generar mayores incentivos para promover la investigación y desarrollo,

mantener presupuestos equilibrados basados en eficiencia tributaria y en quinto lugar, las

regiones deben pensar en el largo plazo en cuanto a la inversión en infraestructura.

Gráfico N° 1
Participación de China en el total de exportaciones de los países de América Latina



Fuente: Latin [America@Risk](#). World Economic Forum.

Cuadro N° 1
Índice de Atracción de Inversión Privada en Infraestructura

Lugar	País	Puntaje
1	Chile	5,4
2	Brasil	4,4
3	Colombia	4,3
4	Perú	4,2
5	México	4,0
6	uruguay	4,0
7	El Salvador	4,0
8	Guatemala	3,6
9	Argentina	3,4
10	Venezuela	3,4
11	Bolivia	3,3
12	República Dominicana	3,3

Fuente: World Economic Forum